

# Indicateur gestion – Analyse pédagogique du DICRIM– G206

## [GE-SEN-DICRIM2]

C.Meur-Férec, E.Quillet, P. Maveau-Blondelle, S.Bouland, M.Weiss; 08/2018

### Vocation :

A travers cet indicateur, on cherche à évaluer la qualité du DICRIM, par son caractère pédagogique : les rappels historiques, la cartographie, l'origine des risques, etc. On ne s'intéresse pas aux consignes et aux informations qu'il transmet, mais bien à la façon dont on fait passer l'information. Il est impératif que le document soit aisé à la lecture et à la compréhension pour qu'il soit lu par la population.

→ Plus le DICRIM est pédagogique, plus la population est susceptible de le consulter et de connaître les risques sur le territoire, donc moins le territoire est vulnérable.

### Sources :

Site internet communal  
Entretiens en mairies, services techniques communaux

Le caractère évolutif de cet indicateur est assez important  
L'indicateur peut être mis à jour tous les ans

### Qualité de la donnée :

	faible	Moyen	Elevé
Fiabilité		X	
Pertinence		X	

	faible	Moyen	Elevé
Compétences nécessaires	X		
Coût	X		

### Protocoles :

- 1) Récolte des données par communes
- 2) Évaluation des données par niveau
- 3) Intégration de ces dernières à une base de données propre à l'indicateur. Avec dans le champ data une donnée brute de type texte (ex : Critères de niveau 0 et 1 validés)

### Calibrage :

Notation en fonction des différents niveaux : **(1)** Détail du système d'alerte, liste des numéros utiles, document synthétique (<20p.) ; **(2)** Présence de cartographies, légendes claires, illustrations, rappel des outils réglementaires existants ; **(3)** Explication sur l'origine des risques, mise en page attractive, faits historiques, localisation de l'affichage des consignes

- 1. Absence de DICRIM
- 2. Aucun critère rempli
- 3. Validation des critères de premier niveau
- 4. Validation des critères de premier et second niveaux
- 5. Validation de tous les critères (3 niveaux confondus)

Vulnérabilité

